

## ***Reacción negativa de los accionistas de Dell Technologies por donaciones a grupos activistas LGBTQ***

# **¿Deben las corporaciones convertirse en activistas políticos aún sin el acuerdo de los accionistas?**

*Madrid, 09 de julio de 2024*

**Dell Technologies Inc.** ha celebrado recientemente en Austin, Tejas, su reunión anual de accionistas, que ha estado marcada por **un intenso debate sobre el apoyo financiero de la compañía a grupos activistas LGBTQ**. La propuesta de un numeroso grupo de accionistas buscaba eliminar cualquier donación material a organizaciones con agendas políticas, sociales o ambientales que se desvíen de su negocio principal. Esta propuesta encabezada por el Proyecto de Libre Empresa fue finalmente rechazada, aunque puso de manifiesto las tensiones existentes entre las políticas corporativas y los intereses de los accionistas.

Este grupo, iniciativa del Centro Nacional de Investigación de Políticas Públicas, argumenta **que las donaciones corporativas a ciertas organizaciones LGBTQ minan el valor para los accionistas y distraen de la misión principal de Dell de producir ordenadores y tecnologías relacionadas**. Los defensores de la medida citaron controversias recientes en otras corporaciones, como Bud Light, Target y Disney, que experimentaron reveses financieros después de involucrarse en actividades similares con gran carga política.

**Ethan Peck**, asociado del Proyecto de Libre Empresa, subrayó la irresponsabilidad del apoyo de Dell a grupos que promueven cirugías de transición de género y teorías de género radicales. Argumentó que el activismo corporativo en estas áreas tiene un marcado carácter político pero es irrelevante para los intereses comerciales de Dell. "Como mínimo, estas compañías tienen la responsabilidad fiduciaria de no arriesgar el valor para los accionistas por un activismo político innecesario", afirmó Peck en una entrevista con [The Daily Signal](#)

En la propuesta se citó expresamente la Campaña de Derechos Humanos (HRC, por sus siglas en inglés), organización con gran poder político y económico de derechos LGBTQ, conocida por su Índice de Igualdad Corporativa, que califica a las empresas en función de su apoyo a los derechos LGBTQ. La realidad es que la agenda de la HRC promueve medidas extremas, incluyendo cirugías de transición de género para menores y políticas que perjudican los deportes femeninos y crean entornos inseguros.

A pesar de la derrota de la propuesta, el tema sigue siendo un punto de conflicto. El Proyecto de Libre Empresa desafía el apoyo corporativo a causas controvertidas. Recientemente, el grupo llegó a un acuerdo con Best Buy, para reevaluar sus donaciones a grupos LGBTQ. Aunque Best Buy negó públicamente cualquier cambio, lo cierto es que se implementó un nuevo proceso de revisión para filtrar las donaciones a organizaciones con posiciones extremas.

El resultado de la reunión de accionistas de Dell subraya el conflicto creciente entre los accionistas activistas y los consejos corporativos sobre cuestiones sociales y políticas. Mientras algunos accionistas demandan transparencia y neutralidad en las donaciones corporativas, otros apoyan iniciativas alineadas con otros objetivos que responden a políticas de grupos de poder con impacto social, político y económico.

Aunque la votación final de Dell estará disponible a finales de esta semana cuando la compañía presente sus resultados ante la Comisión de Bolsa y Valores, el debate continúa abierto en esta compañía y en otras empresas que navegan por el complejo panorama de su responsabilidad social corporativa y el activismo y poder de influencia de lobbies que actúan en la defensa de esos intereses políticos y sus propios intereses económicos.

**En este contexto, la Fundación NEOS denuncia estas prácticas de sometimiento de algunos accionistas de empresas a este tipo de negocios que utilizan a su antojo la dignidad de las personas para lograr objetivos políticos y económicos.**

La responsabilidad ética de las empresas no incluye el apoyo a políticas radicales que se han mostrado claramente atentatorias contra la salud de las personas y de su dignidad. Por el contrario, **las empresas, en su compromiso ético, deben abstenerse de respaldar iniciativas o políticas que puedan perjudicar la salud y la dignidad humana. La ética empresarial implica evitar acciones que produzcan efectos negativos evidentes sobre el bienestar físico y moral de las personas. Estos efectos negativos se han venido denunciando por el personal sanitario hasta el punto de que se han retirado de las legislaciones en algunos países, como Inglaterra, al quedar patente el daño a la salud que las operaciones y tratamientos de reversión de género originan en las personas.**

---

**Para más información:**

**NEOS Comunicación** · [comunicacion@neosfundacion.es](mailto:comunicacion@neosfundacion.es)  
Marián Casado · Tel: 607 356 820

**Síguenos en nuestra página web y en nuestras redes sociales:**

[www.neosfundacion.es](http://www.neosfundacion.es) · [Instagram](#) · [X](#) · [Facebook](#) · [Youtube](#) · [LinkedIn](#)